

Výplatní otisk Schwarzkopf a jeho esej poštou prošlá?

Firma Schwarzkopf a spol., akciová továrna na usně v Sušici obdržela svolení od MPT Věstníkem č. 36 ze dne 13. 8. 1931 s používáním výplatního stroje B4 s horním číslem počítadla (FR 8h - 4m). Stroj začal vyplácet dne 3. 9. 1931 a přestal 27. 12. 1932. Firma stroj nevyužila pro nedostatek agendy, prodala jej. Situace se změnila v polovině roku 1933 a firma zažádala o nový stroj. Celistvost s tímto otiskem třetí v pořadí (R - otisk prvního dne).

Byl jí přidělen stroj B4 s horním číslem počítadla, sběratelsky FR 8h - 4m. Nový stroj začal vyplácet od 3. 8. 1933 (R - otisk prvního dne). Původní denní razítko bylo zachováno a namontováno do nového stroje (měla jej v úschově sušická pošta), i původní označení bylo uchováno a namontováno mezi denní a výplatní razítko (štoček byl v mezidobí v držení uživatele). Změna nastala u výplatního razítka - rozdíl je poznatelný v trojúhelnících v dolní části (nyní menší) a názvu státu, který byl znovu vyryt. Celistvost s tímto otiskem čtvrtá v pořadí.

Zachovala se celistvost s esejí ze dne 27. 8. 1931, která byla adresována štkpt. F. T. Winklerovi do Prahy - Bubeneč. Otázkou je, zda tato obálka "vyplacená esejí otisku" skutečně prošla poštou, dle platných pravidel to nebylo možné. Přehlédla to pošta anebo odesílatel doplnil adresu a předal obálku osobně aniž by se octla v soukolí poštovního provozu? To už se dnes nedozvíme. Tato celistvosti je první v pořadí. Druhá celistvost vypadá jako ese (bez adresy). .





